



**SEARCH
FOR COMMON
GROUND**



Termes de Références

Appel à candidature pour soumission d'Offres technique et financière

Évaluation Mi-parcours

Projet : "Appui à la participation des jeunes à la prévention des conflits en période électorale et la pérennisation des Synergies locales des acteurs de paix de Guinée."

Novembre 2021



1. A propos de l'Organisation

Fondée en 1982, Search for Common Ground (Search) est une ONG internationale qui œuvre depuis près de 30 ans à la transformation des conflits dans plus de 35 pays à travers le monde, privilégiant la recherche de solutions coopératives au détriment d'approches plus conflictuelles. Pour promouvoir le dialogue et la cohésion sociale au sein de communautés souvent divisées, Search a recours à une série d'outils novateurs comme les formations avec une approche expérientielle, les médias, l'art ou le sport. Search a ainsi développé une expertise spécifique des outils artistiques et médias et de l'intégration de ces approches à l'action communautaire. De plus, Search travaille avec de nombreux partenaires locaux, notamment des associations locales, les troupes de théâtre, les radios, avec pour objectif de trouver des moyens culturels appropriés et adaptés au contexte pour renforcer les capacités de la société à résoudre les conflits de façon constructive. Pour favoriser un changement durable, Search travaille également en étroite collaboration avec les institutions étatiques, visant l'institutionnalisation des approches et outils développés. Search travaille en Guinée depuis 2001.

Search vise à aider les parties en conflit à comprendre leurs différences et à agir sur leurs points communs. Les interventions de Search en Guinée visent à contribuer à une paix durable et à l'utilisation d'approches de transformation des conflits dans tout le pays. Search en Guinée compte environ 40 employés avec des bureaux à Conakry, Labé, Kankan et Nzérékoré et collabore avec des partenaires locaux dans tous les endroits où elle travaille. Search utilise une gamme d'outils pour mettre en œuvre des programmes de transformation des conflits et de consolidation de la paix, notamment la radio, la télévision, le théâtre participatif, les formations, les tribunes d'expressions populaires et les événements artistiques et culturels. Nous travaillons également sur des questions telles que la bonne gouvernance, la justice, la réforme du secteur de la sécurité, la formation et la professionnalisation des médias, la cohésion sociale et la réconciliation.

2. A propos du projet

Le projet représente une opportunité de : i) renforcer le dispositif national de prévention et de résolution des conflits communautaires et électoraux, ii) d'offrir des possibilités d'emplois temporaires aux jeunes à travers les activités de HIMO à Conakry iii) de participation des jeunes dans la vie de leurs localités, notamment la prévention et la transformation pacifique des conflits. Il vise à améliorer le cadre de coordination des actions de prévention et de résolution des conflits et à renforcer le rôle des jeunes et des femmes dans la promotion de la paix et la cohésion entre les différentes communautés de la région forestière et de transformer pleinement les jeunes en acteurs de paix à Conakry en période électorale.

Il s'articule autour de trois composantes principales qui correspondent, chacune, aux trois résultats attendus.



Résultat 1 : Les Synergies locales des acteurs de la paix sont structurées, mieux coordonnées et contribuent à la prévention et à la résolution des conflits en région forestière, en particulier pendant la période électorale.

Résultat 2 : Les jeunes et les femmes contribuent à réduire les violences en période électorale à travers leur engagement citoyen et des initiatives socio-économiques.

Résultat 3 : L'Architecture Nationale de Paix est mise en place et renforce les mécanismes locaux de prévention et gestion des conflits en Guinée Forestière.

Pour atteindre ces résultats, le projet a ciblé les groupes suivants :

Bénéficiaires finaux.

Les bénéficiaires sont les membres des Synergies Communales des Acteurs de Paix (SYCAP), Synergies Préfectorales des Acteurs de Paix (SYPAP), Synergie Régionale des Acteurs de Paix (SYRAP), Autorités administratives, élus locaux, leaders traditionnels, Jeunes et femmes, membres des OSC, le Ministère de la Justice et des Droits de l'Homme, le Ministère de l'Administration du Territoire et de la Décentralisation

3. Objectifs de l'évaluation à mi-parcours

Cette évaluation vise globalement à générer des connaissances basées sur les évidences en identifiant les bonnes pratiques et les leçons apprises pouvant aider à améliorer la mise en œuvre en cours et guider les orientations stratégiques futures du projet.

Spécifiquement, il s'agira de :

- Analyser la pertinence des premières activités mises en œuvre dans le cadre de l'atteinte des résultats attendus du projet.
- Analyser l'efficacité de la mise en œuvre du projet et recueillir les principales leçons apprises dans l'implémentation des activités du projet en identifiant les forces et faiblesses.
- Mesurer l'efficacité de la mise en œuvre du projet.
- Mesurer les effets afin de renseigner les indicateurs du cadre logique du projet.
- Objectif 5: Évaluer l'efficacité de la stratégie de durabilité afin de garantir la pérennité des outils, des approches et des structures renforcées à travers le projet.



Objectif 6 : Analyser la cohérence de la stratégie de mise en œuvre avec la planification préalablement établie dans l'exécution des activités du projet.

Quelques Questions évaluatives:

Sur la base des objectifs définis ci-dessus l'évaluation doit répondre aux questions suivantes :

Objectif 1: Pertinence

- Dans quelle mesure les premières activités menées dans le cadre du projet ont-elles répondu aux besoins des communautés ?
- Pensez-vous que les formations données aux membres des SYCAP, SYPAP et SYRAP les ont permis d'être opérationnels pour promouvoir la paix et la cohésion sociale dans les différentes localités ?
- Les ajustements opérés dans les approches de mise en œuvre par rapport à la conception initiale du projet ont-ils permis de mieux répondre aux problématiques identifiées dans le contexte ? Cela a-t-il permis de renforcer la pertinence des approches utilisées au sein du projet ?
- Les parties prenantes et individus identifiés dans le cadre de la mise en œuvre des activités du projet contribuent-ils efficacement et de façon durable à transformer les défis pour le vivre ensemble ? Justifier la réponse et formuler des propositions concrètes pour la suite.
- Les activités ont-elles connu une adhésion et appropriation des communautés et bénéficiaires ?
- Dans quelles mesures les approches utilisées ont permis de mettre en œuvre des actions sensibles aux conflits ?
- Comment le projet s'est-il adapté à l'évolution des dynamiques de conflit dans le contexte du COVID-19 et Ebola ?

Objectif 2: Efficacité

- Quel est le niveau d'atteinte des indicateurs d'outputs du projet après la mise en œuvre des activités à mi-parcours ?
- Qu'est-ce qui a marché jusque-là dans le cadre de la mise en œuvre des activités du projet et que souhaite-t-on garder en mémoire ? Qu'est-ce qui est utile à l'action ?
- Dans quelle mesure l'approche genre a été prise en compte dans la mise en œuvre du projet ?
- Qu'est-ce qui n'a pas marché comme prévu dans la mise en œuvre des activités, malgré les adaptations réalisées, et quelles leçons pouvons-nous en tirer pour de futurs projets ?
- Dans quelle mesure la collaboration entre Search et ses partenaires du PNUD a apporté une plus-value pour l'efficacité de la mise en œuvre du projet ?



Objectif 3: Efficience

- Est-ce que le rapport entre le temps d'exécution et le niveau de consommation budgétaire a été équilibré ? Dans la négative, pourquoi et quelles actions de remédiation sont nécessaires pour une meilleure performance dans la mise en œuvre de futurs projets ?
- Dans quelle mesure les ressources financières, humaines et matérielles ont-elles été suffisantes (quantité) et adéquates (qualité) par rapport aux résultats atteints à ce stade de la mise en œuvre du projet ?

Objectif 4: Effets

- Dans quelle mesure les activités déjà menées dans le cadre du projet ont permis de prévenir des conflits dans les différentes localités de mise en œuvre du projet ?
- Dans quelle mesure les premières activités mises en œuvre sont entrain de contribuer à l'atteinte des résultats escomptés du projet ?
- Quels sont les premiers changements induits par la mise en œuvre des activités sur la connaissance, la perception, les comportements des communautés dans les différentes localités ?
- Y a-t-il eu à ce stade des résultats inattendus (positifs et/ou négatifs) liés à la mise en œuvre de ce projet ? Que voyons-nous émerger que nous n'avons pas anticipé ?
- L'approche Common Ground utilisée lors des formations a-t-elle permis d'augmenter les aptitudes des personnes touchées à faire face voire transformer des conflits dans les localités ?
- Quelles sont les difficultés rencontrées à ce jour dans le cadre de la mise en œuvre des activités du projet ?

Objectif 5: Durabilité

- Quelles sont les bases posées pour la durabilité des acquis du projet (structures, connaissances, compétences, relations) ?
- Dans quelle mesure, chaque catégorie ciblée se sent pleinement impliquée dans la mise en œuvre des activités du projet ? Qu'est-ce qui a favorisé cela ? Qu'est-ce qui a manqué et pourrait être renforcé ?
- Dans quelle mesure le projet a-t-il permis de renforcer la cohésion sociale verticale et/ou horizontale ? Pourquoi/Pourquoi pas ?
- Quels facteurs (internes et externes) peuvent entraver la durabilité des acquis du projet ? Quelles opportunités se présentent au projet ? (culture, parties prenantes, institutions, normes sociales, lois, ...)

Objectif 6: Cohérence



- Dans quelle mesure les activités réalisées répondent-elles à la planification préalablement établie dans la stratégie de mise en œuvre du projet ?
- Le projet est-il adapté à la réalité contextuelle de la Guinée ?

4. Méthodologie

Le/la consultant (e) ou l'équipe de consultants sera responsable du développement d'une méthodologie détaillée répondant aux questions énumérées ci-dessus. Cette méthodologie, ainsi que les outils de recherche, seront revues et validés par le département de suivi évaluation de search, appuyer par l'équipe régionale ILT (institutional learning team) qui est chargée de s'assurer de la qualité de tout le processus.

Le/la consultant (e) ou l'équipe de consultants aura l'appui du département DME, de l'équipe projet afin de faciliter sa mission, notamment pour la mise à disposition de tous les documents indispensables (Prodoc, rapports semestriels et annuels, rapports d'études...) l'organisation des rencontres sur terrain.

Zones géographiques

Cette évaluation à mi-parcours couvrira les localités suivantes : Kissidougou, Guéckédou, Macenta, N'Zérékoré, Lola, Beyla et Yomou.

Livrables et chronogramme

Conformément au chronogramme présenté ci-dessous, et suivant les procédures administratives et financières de Search en la matière, le/la consultant/e devra fournir les résultats suivants :

- Une proposition technique et financière détaillée ;
- Un rapport méthodologique et des outils de collecte revus et approuvés par Search et la coordination du projet ISP ;
- Un rapport des résultats préliminaires de la recherche après la phase de collecte de données ;
- Une présentation PowerPoint des résultats de la recherche présentée à l'équipe de Search Guinée et la coordination du projet ISP, incluant les leçons apprises et recommandations, avant finalisation du rapport ;
- Un rapport final en français de (45 pages max, annexes non comprises) ;
- Les données brutes, sources de vérification de la collecte de données.

Appui logistique

Search mettra à la disposition du ou des consultants la documentation disponible et nécessaire du projet composée du descriptif du projet, les outils DM&E (cadre logique, plan M&E,..), des rapports d'activités, rapports de missions de suivi. Elle facilitera également la



prise de contact du ou des consultants avec les bénéficiaires et autres parties prenantes, l'obtention des autorisations et l'introduction auprès des autorités administratives. Les divers frais liés au déplacement du consultant(e) et de l'équipe de collecte seront à la charge du cabinet ou des consultants. Ces frais devront être pris en compte dans l'offre financière.

Critères de sélection des consultants

Le/(La) consultant(e) assurera la coordination des activités de l'évaluation. Le coordinateur de l'évaluation doit avoir les qualifications et expériences requises suivantes :

- Plus de 5 années d'expérience dans les évaluations de projets, la recherche qualitative et quantitative (collecte et analyse de données de sondages et d'entretiens) ;
- Expérience avérée dans la réalisation d'évaluations à mi-parcours utilisant des méthodes de collecte et d'analyse mixtes quantitatives et qualitative ;
- Expérience d'études et/ou évaluations de projets dans le domaine de la consolidation de la paix et de la cohésion sociale ;
- Expérience préalable dans la réalisation d'évaluation de projets en Guinée est un atout
- Bonne connaissance des dynamiques de conflits en Guinée et particulièrement les localités du Projet ;
- Expérience de travail avec des organisations internationales
- Avoir déjà travaillé avec Search dans le cadre d'évaluations est un atout
- Maîtrise avérée du français (les langues locales sont un avantage)
- Bonnes capacités d'analyse et de rédaction en français et en anglais ;
- Disponibilité et flexibilité avec le temps et les horaires de travail ;

Période de consultance

Chronogramme

Date	Livrables	Responsable
Du 23/11 au 05 /12/2021	Soumission des offres	ILT / DME Team / Equipe Projet
12 au 15 /12/2021	Sélection du consultant	Consultant



**SEARCH
FOR COMMON
GROUND**



16 20/12/2021	au	Réunion préparatoire de la mission et signature du contrat de prestation	ILT / DME Team / Equipe Projet
20 22/12/2021	au	Réunion préparatoire de la mission et signature du contrat de prestation	ILT / DME Team / Equipe Projet
23/12 10/01/2022	au	Collecte des données	Consultant(e) et enquêteurs
11 16/01/2022	au	Analyse et traitement des données collectées	Consultant(e)
17 22/01/2022	au	Premier draft du rapport	Consultant(e)
22 25/01/2022	au	Revue de l'équipe technique de Search	ILT / DME Team / Program Associate /Equipe Projet
29 /01/2022		Deuxième draft du rapport + Présentation PPT des résultats	Consultant
30/01 3/02/2022	au	Revue de l'équipe technique et management de Search	Country Representative, ILT / DME Team / Program Associate /Equipe Projet
05/02/2022		Approbation du rapport	Directeur pays, ILT
TBD		Mise en forme du rapport	Equipe communication, ILT

NB : Ce chronogramme est à titre indicatif et sera détaillé dans les offres technique et financière à soumettre.

Soumissions des offres

Les dossiers de candidature doivent inclure :

- Une proposition technique comprenant les éléments suivants :
- La méthodologie proposée pour l'étude, y compris une proposition des cibles, de la méthode d'échantillonnage et d'analyse ;
- Le calendrier détaillé de mise en œuvre ; Composition de l'équipe et la distribution des rôles au sein de l'équipe ;



SEARCH
FOR COMMON
GROUND



- CV du ou des consultants principaux
- Une proposition financière pour l'accomplissement des livrables susmentionnés
- Le budget devra être présenté sous format Excel avec une indication des rubriques suivantes : honoraires, frais de déplacement, frais de logement, frais d'étude, autres ;
- Tous les frais devront être inclus dans cette offre.
- Au moins un exemple d'évaluation produite par le ou les consultants principaux

Tous les documents de candidature doivent être envoyés via guinea-operations@sfcg.org en précisant dans l'objet du mail « *Évaluation à mi-parcours UNP004* » au plus tard **le 10/12/ 2021** à minuit. Pour plus d'infos, contactez : Abdourahmane Barry abarry@sfcg.org ou Niankoye Bolamou jbolamou@sfcg.org.

NB : Toutes les offres incomplètes seront rejetées. Tout appel, message, ou e-mail reçu de la part d'un postulant entraîne la disqualification de son dossier de candidature.

Dr Mamadou Barry

Nov 25, 2021

Mamadou Barry

Country Manager