



**SEARCH
FOR COMMON
GROUND**

Termes de Références

Appel à Candidature pour Soumission d'Offre Technique et Financière

Évaluation Finale et enquête de perception

Projet : « ***Foniké, entrepreneurs sociaux pour la paix en Guinée*** »



1. Contexte du projet

■ A propos de Search for Common Ground

Search for Common Ground (Search) est une organisation internationale à but non lucratif qui promeut la résolution pacifique des conflits. Avec un siège social à Washington, DC et un bureau européen à Bruxelles, en Belgique, la mission de Search est de transformer la façon dont les individus, les organismes et les gouvernements se comportent face aux conflits - loin des approches de confrontation vers des solutions coopératives. Search est actif dans 35 pays dont 21 pays en Afrique et intervient en Guinée depuis 2001.

Search vise à aider les parties en conflit à comprendre leurs différences et à agir sur leurs points communs. Les interventions de Search en Guinée visent à contribuer à une paix durable et à l'utilisation d'approches de transformation des conflits dans tout le pays. Search en Guinée compte environ 40 employés avec un bureau à Conakry et à Nzérékoré et collabore avec des partenaires locaux dans tous les endroits où elle travaille. Search utilise une gamme d'outils pour mettre en œuvre des programmes de transformation des conflits et de consolidation de la paix, notamment la radio, la télévision, le théâtre participatif, le cinéma mobile, la bande dessinée, la formation, les forums publics et les événements artistiques et culturels. Nous travaillons également sur des questions telles que la bonne gouvernance, la justice, la réforme du secteur de la sécurité, la formation et la professionnalisation des médias, la cohésion sociale et la réconciliation.

■ A propos du projet

Le projet « Foniké », entrepreneurs sociaux pour la paix en Guinée – « Youth 360 », est une initiative pilote de 18 mois (Janvier 2019 - Juin 2021) qui repose sur un nouveau concept innovant développé par Search appelé « Youth 360 ». Le projet vise à renforcer le leadership et l'impact des jeunes dans la prévention des conflits en Guinée en contribuant à un environnement plus favorable à ces acteurs en tant qu'« entrepreneurs sociaux pour la paix ». Le contexte électoral en Guinée (élections 2018, 2019 et 2020) suscite de nombreuses tensions et est à l'origine de manifestations violentes incluant les jeunes. Aussi, plus largement, le contexte socio-économique et politique actuel est particulièrement propice à une dégradation de la situation sécuritaire au vu des crises violentes enregistrées ces derniers temps, et du manque de mécanismes efficaces favorisant la prévention et la transformation pacifique des crises.

Dans ce contexte, l'approche Youth 360 vise à capitaliser sur les ressources locales existantes (potentiel humain, réseaux d'ONG locales, groupes informels, volonté des jeunes à participer et être reconnus comme des partenaires pour la paix). Ce faisant, elle cherche à soutenir le leadership des jeunes dans la consolidation de la paix, en combinant l'accès des groupes de jeunes - formels ou informels, marginalisés - à des ressources financières (problématique majeure pour ces acteurs), techniques et humaines (coaching) afin qu'ils développent leurs propres projets de consolidation de la paix. En s'appuyant sur les partenaires locaux, l'approche soutient également l'appropriation locale et la durabilité de l'initiative. En outre, les projets des jeunes seront pensés comme de véritables enjeux de



transformation des conflits, et non comme de simples activités d'occupation ou d'autonomisation économique.

Le projet a été mis en œuvre en tenant compte des principes fondateurs de l'approche Common Ground : exclusivité, neutralité, et sensibilité aux conflits. L'intervention a concouru à l'atteinte des objectifs spécifiques à travers l'obtention des résultats suivants :

Résultat 1 : La réduction des conflits socio-politiques est effective dans les localités ciblées par le projet grâce à l'implication des jeunes hommes et femmes.

- ✓ Produit 1.1: Les partenaires d'exécution sont outillés en vue de la bonne mise en œuvre des activités
- ✓ Produit 1.2: Les jeunes des OSC partenaires sont outillés en techniques de collecte des données et d'analyse des conflits sensibles au genre et produisent un rapport d'analyse des conflits sensible au genre.
- ✓ Produit 1.3: Les jeunes sont informés du Concours et préparés pour y participer

Résultat 2 : La cohésion sociale au sein des communautés ciblées par le projet est améliorée par l'engagement des jeunes leaders.

- ✓ Produit 2.1: Le fonds d'incubateur permet la pérennisation des initiatives jeunes dans les efforts de consolidation de la paix
- ✓ Produit 2.2 : Des projets pour la paix sont développés par les jeunes
- ✓ Produit 2.3: Les jeunes leaders gagnants du Concours sont formés et coachés en entrepreneuriat social pour la paix et en développement de projet
- ✓ Produit 2.4: Les projets des groupes de jeunes leaders gagnants du Concours sont mis en oeuvre par les jeunes

Résultat 3: Les décideurs et les communautés ont une meilleure compréhension du rôle potentiel des jeunes en tant que moteurs de cohésion sociale et reconnaissent la nécessité de les inclure dans les efforts de prévention des conflits

- ✓ Produit 3.1: Les décideurs et communautés ont une meilleure compréhension du rôle des jeunes pour la paix
- ✓ Produit 3.2: Le rôle des jeunes dans la consolidation de la paix et la manière de les soutenir est reconnu

Afin d'atteindre ces résultats, le projet a mis en œuvre les activités suivantes:

Tableau 1 : Liste des activités du projet

Résultat 1 : La réduction des conflits socio-politiques est effective dans les localités ciblées par le projet grâce à l'implication des jeunes hommes et femmes
A1.1.1: Formation initiale des partenaires d'implémentation



A1.2.1: Formation des partenaires de mise en oeuvre sur les techniques de collecte de données et d'analyse des conflits sensible au genre

A1.2.2: Mobilisation des 320 jeunes bénéficiaires de l'initiative et de l'analyse

A1.2.3: Collecte des données et rédaction d'un rapport d'analyse de conflit.

A1.2.4: Atelier de validation du rapport d'analyse

A1.3.1: Création et administration d'une page internet (RS)

A1.3.2: Formation des formateurs (pour la préparation au concours)

A1.3.3: Ateliers de préparation au "Concours pour l'entrepreneuriat social des jeunes pour la paix" (phase initiation)

Résultat 2: Amélioration de la cohabitation pacifique dans les communautés ciblées le projet par l'engagement des jeunes leaders.

A2.1.1: Plaidoyer auprès des acteurs et partenaires et processus de réflexion pour la mise en place du Fonds d'incubation pour les projets

A2.2.1: Atelier d'élaboration des termes de référence du "Concours Youth 360: pour l'entrepreneuriat social des jeunes pour la paix"

A2.2.2: Phase 1 du Concours: sélection des communautés sur les réseaux sociaux

A2.2.3: Phase 2 du Concours: comité de sélection

A2.3.1: Sélection des coachs des jeunes et formation des coachs et des formateurs

A2.3.2: Programme de formation en entrepreneuriat social et en consolidation pour la paix

A2.3.3: Programme de coaching pour le développement des projets (phase coaching préfinancement)



A2.4.1: Investissement des fonds d'incubation et programme de coaching pour l'accompagnement à la mise en œuvre des projets

Résultat 3: Les décideurs et les communautés sont conscients du rôle des jeunes en tant que moteurs de la consolidation de la paix et reconnaissent la nécessité de les inclure dans les efforts de consolidation et de la paix en prévision des élections

A3.1.1: Youth 360 talks

A3.1.2: Productions médias

A3.2.1: Evaluation des effets des projets des leaders.

A3.2.2: Atelier de capitalisation et de réflexion mené par les jeunes.

Mission de suivi terrain

Evaluation à mi-parcours

Réunion de planification trimestrielle

Evaluation finale

2. Objectifs de l'évaluation finale et de l'enquête de perception

Cette évaluation sera basée sur les critères de l'OCDE/CAD, et la prise en compte des droits humains sera également appréciée avec une particularité sur le genre et l'équité dans tous les aspects du projet.

Ainsi cette évaluation finale vise à :

Objectif 1 : Analyser la pertinence, la cohérence, l'efficacité, l'efficience, les effets/impacts et la viabilité du projet mis en œuvre par Search.

Objectif 2 : Recueillir les perceptions des bénéficiaires et des communautés sur les activités et les résultats du projet afin de renseigner les indicateurs du projet.

Objectif 3 : Identifier les forces et faiblesses dans la mise en œuvre du projet afin de capitaliser sur les leçons apprises et fournir des recommandations sur l'implémentation de ce Projet pour éclairer les futures interventions.

Aussi cette évaluation devrait permettre de :



- Tirer des conclusions et des leçons du design et de l'implémentation du projet tel qu'effectivement mis en œuvre par Search ;
- Formuler des recommandations liées spécifiquement aux critères d'évaluation pour les parties prenantes suivantes : Search, Bénéficiaires, les autorités, les autres partenaires, le PBF ;
- Formuler des propositions pour d'activités spécifiques à mettre en place pour une éventuelle seconde phase du projet qui renforcerait les acquis de ce projet.

■ Lignes d'enquête

Sur la base des objectifs définis ci-dessus l'évaluation finale et l'enquête de perception doit répondre aux questions suivantes:

OB1: Evaluation finale du projet

Quelques questions clés

Pertinence

- Les participants à Foniké représentaient-ils le groupe cible tel que défini dans la proposition ?
- Le soutien fourni par Foniké (ateliers, mentorat, financement) était-il approprié pour les participants ?
- Dans quelle mesure les activités/interventions sur le terrain dans le cadre de la participation des jeunes à la gestion/résolution des conflits ont répondu aux besoins identifiés des populations cibles ?

Efficacité

- Dans quelle mesure la Foniké a-t-elle atteint les indicateurs du projet ?
- Dans quelle mesure les initiatives des jeunes soutenues par Foniké ont-elles atteint le changement qu'elles recherchaient (tel que défini par les jeunes eux-mêmes) ?
- Quels sont les changements positifs et/ou négatifs observés chez les bénéficiaires (partenaires institutionnels, communautés, jeunes, etc.) auxquelles le projet a contribué ?
- Dans quelle mesure les différentes stratégies de suivi- évaluation étaient- elles adaptées pour mesurer les résultats du projet ? Et Comment pourraient-elles être améliorées ?
- Dans quelle mesure la coordination entre SFCG et les partenaires de mise à œuvre a contribué à l'atteinte des objectifs de l'intervention ?

Efficience

- Dans quelle mesure les coûts alloués au projet ont-ils été adaptés à la programmation ?
- Dans quelle mesure les politiques financières de Search ont-elles facilité la mise en œuvre de la programmation ?
- Dans quelle mesure le projet a-t-il permis à Search de renforcer la capacité des organisations partenaires en matière de gestion financière ?
- Dans quelle mesure les ressources financières, humaines et les biens ont été suffisants (en termes de quantité) par rapport aux besoins identifiés et aux résultats



escomptés ? Adéquates (en termes de qualité) par rapport aux résultats escomptés ?
Déployées à temps ?

- Dans quelle mesure les mêmes résultats auraient-il pu être atteints par d'autres alternatives moins coûteuses ?
- Quels sont les facteurs de gestion qui ont favorisé ou empêché l'efficacité du projet ?

Cohérence (Interne et externe)

- Dans quelle mesure les objectifs du projet Foniké étaient-ils alignés avec les priorités locales et nationales ? Dans quelle mesure la conception et la mise en œuvre du programme étaient-elles alignées sur les objectifs avec le PNDES 2016-2020 ?
- Dans quelle mesure Foniké était-elle alignée sur la stratégie de Search en Guinée ?
- Dans quelle mesure les activités/interventions du projet sur le terrain dans le cadre de l'implication des jeunes hommes et femmes dans la prévention/gestion des conflits étaient complémentaires aux interventions des autres PTF dans les zones du projet ?
- Dans quelle mesure les activités/interventions du projet sur le terrain dans le cadre de la consolidation de la paix et de la cohésion sociale étaient complémentaires à d'autres interventions du PBF dans les zones du projet ?

Effet et Impact

- Quel a été l'impact de Foniké sur les groupes de jeunes soutenus par le programme ? (Examinez à la fois les résultats d'apprentissage et le développement organisationnel).
- Dans quelle mesure le projet a-t-il contribué à changer la perception sur les jeunes au niveau de leurs communautés - notamment sur leur engagement dans la consolidation de la paix au sein des localités cibles du projet ?
- Quel impact ont eu les initiatives des jeunes soutenues par Foniké ?

Viabilité (Durabilité)

- Dans quelle mesure Foniké a-t-elle créé les conditions d'un impact durable des initiatives menées par les jeunes ?
- Dans quelle mesure la Foniké a-t-elle construit des relations durables entre jeunes et entre jeunes et adultes ?
- Dans quelle mesure l'intervention a-t-elle créé des effets catalytiques ?
- Dans quelle mesure les communautés bénéficiaires et les partenaires institutionnels se sont appropriés des acquis du projet ?

Droits humains, genre et équité

- Dans quelle mesure les considérations spécifiques liées au genre, aux droits humains et à l'équité ont-elles été prises en compte lors de la conception, la planification, la mise en œuvre et le suivi du projet ?
- S'il y eu des obstacles d'ordre politique, pratique ou administratif, à l'intégration effective des droits humains et de l'égalité des sexes lors de la mise en œuvre des interventions, quel a été le niveau d'efforts déployés afin de surmonter ces difficultés ?



OB2: Enquête de perception (Interview et FGD)

- Renseigner les indicateurs de fin du projet
- Mesurer la perception des bénéficiaires du projet sur le niveau d'atteinte des résultats clés du projet en lien avec leurs besoins
- Mesurer la perception des communautés sur le niveau d'implication des jeunes dans les actions de consolidation de la paix et le renforcement de la cohésion sociale dans leurs localités.
- Mesurer la perception des autorités et leaders communautaires sur les initiatives de jeune mise en œuvre dans leurs localités
- Mesurer la perception des jeunes bénéficiaires du projet sur leurs niveaux d'inclusion dans la mise en œuvre du projet.
- Mesurer la perception des communautés et des autorités sur le niveau d'engagement des jeunes dans la consolidation de la paix dans les localités cibles du projet.
- Mesurer la perception des jeunes sur le niveau de prise en compte de leurs préoccupations par les autorités locales.
- Mesurer la perception des communautés sur le niveau d'amélioration de la cohésion sociale dans leurs communautés en lien avec les activités du projet Foniké
- Mesurer la perception des jeunes filles et les PVH sur le niveau de leurs inclusions aux actions du projet Fonike

3. Méthodologie

Le/la consultant (e) ou l'équipe de consultants sera responsable du développement d'une méthodologie mixte détaillée répondant aux questions énumérées ci-dessus. Cette méthodologie, ainsi que les outils de recherche, seront revues et validés par le département de suivi évaluation de search, appuyer par l'équipe régionale ILT (institutional learning team) qui est chargée de s'assurer de la qualité de tout le processus.

Le/la consultant (e) ou l'équipe de consultants aura l'appui du département DME, de l'équipe projet afin de faciliter sa mission, notamment pour la mise à disposition de tous les documents indispensables (Prodoc, Rapports semestriels et annuels, rapports d'études...) l'organisation des rencontres sur terrain.

Par ailleurs un groupe de référence de l'évaluation (GRE) constitué du point focal du ministère lead, d'un représentant des partenaires de mises en œuvre, d'un représentant du PBF et de l'équipe projet sera mis en place. En effet le GRE est un groupe de parties prenantes clés internes et externes pour l'évaluation, qui examine et commente les projets de termes de référence, de rapport initial de démarrage et de rapport provisoire et finale d'évaluation. Ainsi son principal rôle sera la révision et la validation des différents livrables de l'évaluation avant soumission du rapport provisoire pour adoption en comité de pilotage.

■ Zones géographiques

Les zones géographiques qui doivent être couvertes par l'évaluation sont les suivantes : Conakry (Matoto et Ratoma), Boké, Kindia, Pita, Labé, Sigui, N'Zérékoré et Kouroussa

■ Budget

Le budget disponible est de 30 000 U\$D (TTC)



■ **Livrables**

Les livrables suivants sont attendus :

- Rapport méthodologique préparatoire (inception report) et outils de collecte de données utilisés validés par Search avant la collecte de données ;
- Les données collectées au cours de la recherche (base de données en ligne ou autre format) ;
- Restitution du rapport préliminaire ;
- Une présentation Powerpoint en français ;
- Un rapport final en français et anglais (45 pages max, annexes non comprises).

NB : Le rapport devra être rédigé sous le format standard des évaluations de Search. Ce format sera remis par l'équipe DME.

■ **Support logistique et planification du terrain**

Search facilitera la prise de contact des consultants avec les participants au projet de même qu'avec les équipes d'implémentation.

Search facilitera les déplacements du consultant pour ce qui est des autorisations et introductions auprès des autorités administratives. Cependant les aspects logistiques pour la collecte des données (location du véhicule, carburant et chauffeurs) sont à la charge du Consultant et doivent être inclus dans la proposition financière, ainsi que les déplacements du consultant sur les sites de collecte de données.

Par ailleurs, Search partagera la proposition de projet, le cadre logique et tous les rapports d'activités disponibles, et sera à la disposition des consultants pour toutes questions ou documentation nécessaire.

■ **Calendrier de l'évaluation**

Activités /tâches Période Responsable Lieu

Activités /tâches	Période	Responsable	Lieu
Soumission des offres	26 Novembre au 15 Décembre 2021	Consultants	Conakry
Sélection du consultant	15-20 Décembre 2021	Search	Conakry
Réunion préparatoire de la mission et signature du contrat de prestation	21 Décembre 2021	Search/Consultant	Conakry
Validation de la méthodologie et des outils de collecte de données	5 Janvier 2022	Search /Consultant	Conakry
Collecte de données	06-26 Janvier 2022	Consultant	Sites choisis
Rapport preliminaries	31 Janvier 2022	Consultant	Conakry
Présentation du Rapport Preliminaries	3 Février 2022	Consultant	Conakry
Rapport Final d'évaluation	10 Février 2022	Consultant	Conakry



4. Sélection du Consultant

Le/la consultant(e) ou l'équipe de consultants pour ce projet devra être international et devrait avoir les compétences et expériences suivantes :

- Plus de 5 années d'expérience en évaluation de projets ou l'équivalent en expertise en DM&E, y compris la collecte de données au moyen d'entrevues, de sondages et de groupes de discussion ;
- Expérience démontrée dans la réalisation d'évaluations finales utilisant des méthodes de collecte et d'analyse mixtes ;
- Expériences dans la réalisation d'évaluation des projets sur les mines et/ou la cohésion sociale en Guinée ;
- Connaissances des réalités socio-politiques de la Guinée ;
- Capacité à mobiliser des équipes de recherche terrain appropriées pour l'évaluation ;
- Flexibilité, disponible avec le temps et l'horaire de travail.

Par ailleurs, le consultant devra s'engager à respecter les critères éthiques suivants :

- Une étude complète et systématique : le consultant doit profiter au maximum de l'information et de toutes les parties prenantes disponibles au moment de la collecte des données. Le consultant devra mener son étude de manière systématique, et communiquer ses méthodes et approches avec précision, pour permettre à toute personne externe de pouvoir comprendre, interpréter et critiquer son travail. Il ou elle doit exprimer les limites de l'étude et de ses résultats.
- Compétence : le consultant devra avoir les capacités, les compétences et l'expérience nécessaires pour exécuter les tâches proposées, et devra les mettre en pratique dans les limites de ses compétences et de sa formation professionnelle.
- Honnêteté et intégrité : le consultant se doit d'être transparent avec le client sur : tout conflit d'intérêt, toute modification apportée au plan de l'étude négocié au préalable, et les raisons pour lesquelles ces modifications ont été apportées, tout risque lié à certaines procédures/activités qui pourraient produire des informations trompeuses.
- Le respect des personnes : le consultant devra respecter la sécurité, la dignité et les valeurs des répondants et participants à l'étude. Le consultant a la responsabilité d'être sensible et de respecter les différences entre les participants dans la culture, la religion, le sexe, le handicap, l'âge et l'origine ethnique.
- Le/la consultant(e) devra également respecter les standards d'évaluation de Search. Plus d'informations ici.

■ Candidatures

Les dossiers de candidature doivent inclure :

- Une proposition technique comprenant les éléments suivants :
 - La méthodologie proposée pour l'étude, y compris une proposition des cibles, de la méthode d'échantillonnage et d'analyse ;
 - Le calendrier détaillé de mise en œuvre ; Composition de l'équipe et la distribution des rôles au sein de l'équipe ;
 - CV du ou des consultants principaux



**SEARCH
FOR COMMON
GROUND**

- Une proposition financière pour l'accomplissement des livrables susmentionnés :
 - Le budget devra être présenté sous format Excel avec une indication des rubriques suivantes : honoraires, frais de déplacement, frais de logement, frais d'étude, autres ;
 - Tous les frais devront être inclus dans cette offre.

Tous les documents de candidature doivent être envoyés via guinea-operations@sfcg.org via ou postuler via **Lever** en précisant dans l'objet du mail « **Évaluation finale FONIKE** » au plus tard **le 15/12/2021** à minuit. Pour plus d'infos, contactez : Abdourahmane Barry abarry@sfcg.org ou Niankoye Bolamou jbolamou@sfcg.org.

NB : Toutes les offres incomplètes seront rejetées. Tout appel, message, ou e-mail reçu de la part d'un postulant entraîne la disqualification de son dossier de candidature.

Dr Mamadou Barry

Mamadou Barry

Country Manager